

TEM-analyyseja • 95/2019

# Aktiivisilta työvoimapolitiisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2017

Mika Tuomaala

ISSN 1797-5271  
ISBN 978-952-327-464-8



Työ- ja elinkeinoministeriö  
Arbets- och näringsministeriet

# Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta sijoittuminen vuonna 2017

Mika Tuomaala

Työ- ja elinkeinoministeriö  
Ministry of Economic Affairs and Employment

Email: [etunimi.sukunimi@tem.fi](mailto:etunimi.sukunimi@tem.fi)

Helsinki, elokuu 2019

## Tiivistelmä

Työ- ja elinkeinoministeriö on vuosittain tehnyt selvityksen työvoimapolitiittisten palvelujen jälkeisestä työllistymisestä. Selvityksessä tarkastellaan seuraavia aktiivisen työvoimapolitiikan palveluita: tuella työllistäminen, työvoimakoulutus, valmennukset, työ- tai koulutuskokeilut, vuorotteluvapaan sijaisuus, kuntouttava työtoiminta ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Selvitystä varten TEM on hankkinut Tilastokeskukselta käyttöönsä työssäkäyntitilastosta poimitun aineiston eri palveluihin osallistuneiden työmarkkinatilanteesta kolme ja kuusi kuukautta palvelun päättymisen jälkeen. Tämän raportin laatimishetkellä viimeisin työssäkäyntitilaston aineisto on saatavilla vuodelta 2017.

Kolmen kuukauden kuluttua palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2017 keskimäärin 23 prosenttia. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä, ovat avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2017 noin 26 prosenttia on ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä.

Työssäkäyntitilaston aineisto osoittaa, että lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia palveluita ovat vuonna 2017 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, valtiosektorille työllistäminen sekä opiskelu työttömyysetuella. Vastaavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, opiskelu kotoutumistuellla, valmennukset sekä työ- ja koulutuskokeilut.

Aktiivipalveluista avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat vuodesta 2014 lähtien olleet pienessä kasvussa. Työmarkkinatilanteen yleisen paranemisen myötä erityisesti yksityisen sektorin työllistämisen ja ammatillisen koulutuksen jälkeinen avoimille työmarkkinoille sijoittuminen on ollut jo usean vuoden ajan kasvussa.

**Asiasanat:** Aktiivinen työvoimapolitiikka, työllistyminen, työllisyysvaikutukset

## **Abstract**

The Ministry of Economic Affairs and Employment drafts regular reports on employment following active labour market policy interventions. These reports examine the following active labour market policy services: subsidised employment; labour market training; job-search or career training; work and training try-outs; job alternation leave substitution; rehabilitative work activities; and self-initiated education supported by unemployment benefits.

For this report, the Ministry of Economic Affairs and Employment has acquired a sample of employment statistics from Statistics Finland on the labour market situation of those who have participated in various services three to six months following the relevant intervention. At the time of this report, the most recent employment statistics were from 2017.

In 2017, an average of 23 per cent of those who received these services found employment in the open labour market within three months. The figures for those who found employment in the open labour market after six months were slightly higher than those after three months. In 2017, approximately 26 per cent had entered the open labour market six months after the services had ended.

The employment statistics show that in 2017, the labour market policy services that had the greatest short-term impact included job alternation schemes, state sector job-creation and studying whilst claiming unemployment benefits. Correspondingly, the weaker measures in terms of impact were rehabilitative work activities, studying whilst claiming integration benefits, job-search or career training and work and training trials.

**Key words:** Active Labour Market Policy, job finding, employment effects

## SISÄLTÖ

<b>1. JOHDANTO.....</b>	<b>6</b>
<b>2. PALVELUISSA OLLEIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN.....</b>	<b>7</b>
<b>3. ERI AKTIIVIPALVELUJEN LUONNE JA PALVELUN JÄLKEINEN TOIMINTA .....</b>	<b>9</b>
3.1 Työllistäminen palkkatuella ja valtion tukityö .....	9
3.2 Työkokeilut.....	11
3.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus.....	12
3.4. Valmennukset .....	15
3.5 Muut työllistymistä tukevat palvelut.....	16
<b>4. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA .....</b>	<b>20</b>
<b>5. LOPUKSI.....</b>	<b>21</b>
TEM-analyyseja -verkkajulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt .....	26

## 1. JOHDANTO

Tässä selvityksessä tarkastellaan työvoimapolitiittisia palveluja ja niiden jälkeistä työllistymistä. Tarkastellussa keskitytään palveluihin, jotka ovat olleet mukana ns. aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa. Nämä ovat:

- tuella työllistäminen (palkkatuki ja valtion tukityö)
- työvoimakoulutus, ml. kotoutumiskoulutus
- valmennus (työnhakuvalmennus, uravalmennus)
- työ- tai koulutuskokeilu
- vuorotteluvapaan sijaisuus
- kuntouttava työtoiminta
- omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella.

Edellä luetellut palvelut ovat luonteeltaan hyvin eri tyyppisiä. Joissakin palveluissa, kuten kuntouttavassa työtoiminnassa, nopeat työllisyysvaikutukset eivät ole keskeisenä tavoitteena. Luvun 3 alaluvuissa 3.1–3.5 on kuvattu tarkemmin eri palvelujen luonnetta ja palvelujen jälkeistä työllistymistä.

Selvityksessä on käytetty lähteenä Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa sekä työ- ja elinkeinoministeriön työnhakijarekisteriä. Henkilöiden palvelujen jälkeistä työmarkkina-asemaa seurataan Tilastokeskuksen työssäkäyntitilaston pohjalta. Työssäkäyntitilaston aineistoa on hieman muokattu: jos palvelujakson päättymisestä on alkanut viikon sisällä toinen jakso, ei jaksoa ole katsottu päättyneeksi, vaan se on yhdistetty seuraavaan palvelujaksoon.

Henkilöiden työllisyystilannetta tarkastellaan 3 ja 6 kuukautta aktiivipalvelun päättymisestä. Palvelun jälkeisestä työllistymisestä tieto saadaan vajaan kahden vuoden viiveellä. Työllistymisen tarkastelua on siis tätä raporttia tehdessä ollut mahdollista seurata vuonna 2017 ja tätä aikaisemmin päättyneiden toimenpiteiden osalta.

Palvelujen volyymeja ja palveluissa olevien rakennetta tarkastellaan TEM:n työnhakijarekisterin tietojen pohjalta. TEM:n tilastoista on saatavissa tietoja vuoteen 2018 asti.

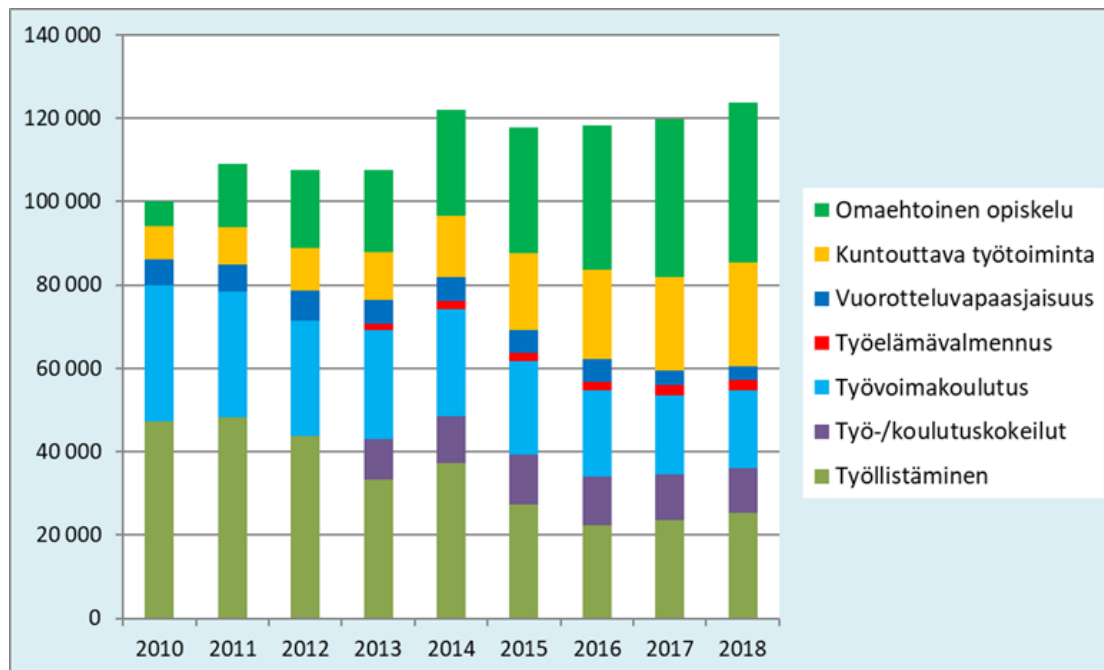
Tilanteen muutoksen tarkastelu onnistuu hyvin vuoteen 2013 asti. Tätä aikaisemmilta vuosilta ei tietoa ole saatavissa kaikkien palvelulajien osalta. Palvelulajit, joista tiedot ovat saatavilla ensimmäistä kertaa vuodelta 2013, ovat työttömyysetuudella tuettu omaehtoinen opiskelu, vuorotteluvapaasijaisuus, työ- ja koulutuskokeilu sekä kuntouttava työtoiminta.

Arviota tilanteen viimeaikaisesta kehittämisestä voi tehdä uusimpien ja ennustettujen työllisyyden muutoslukujen ja toimenpiteen jälkeisen työttömyystilanteen kehityksen perusteella. Aikaisemmissa analyyseissa on havaittu, että toimenpiteen jälkeisellä työttömyydellä on selkeä negatiivinen korrelaatio toimenpiteen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittumiseen. Kun toimenpiteiden jälkeinen työttömyys lisääntyy, vähenee avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus. Toimenpiteen jälkeisestä työttömyydestä TEM tuottaa Tilastokeskuksen työssäkäyntitilastoa tuoreempaa tietoa ja tätä tietoa voi käyttää toimenpiteen jälkeisen työllistymisen arvioinnissa.

## 2. PALVELUISSA OLLLEIDEN MÄÄRÄ JA TYÖLLISTYMINEN

Viime vuosina aktivointiasteeseen laskettavien palvelujen piirissä on ollut keskimäärin noin 120 000 henkilöä. Aktiivipalveluissa olevien määrä on kasvanut pidemmällä aikavälillä, vuonna 2010 aktivointipalveluissa oli vain noin 100 000 henkilöä. Eri aktiivipalveluissa volyymit ovat muuttuneet viime vuosina niin, että työttömyysturvalla tapahtuvan omaehtoisen opiskelun ja kuntouttavan työtoiminnan volyymit ovat kasvaneet ja työllistämisen ja työvoimakoulutuksen volyymit ovat vähentyneet. Tuella työllistämiseen sisältyy nykyisin palkkatuettu työ, työmarkkinatuella rahoitettu työllistäminen ja starttiyrittäjyys. Vuoteen 2012 asti myös työharjoittelu työmarkkinatuella tilastoiitiin työllistämistukiin. Nyt tässä palvelussa olevat ovat palvelutyö- ja koulutuskokeilujen ryhmässä.

**Kuvio 1.** Aktiivisten työvoimapolitiittisten palvelujen volyymin kehitys vuodesta 2010 lähtien

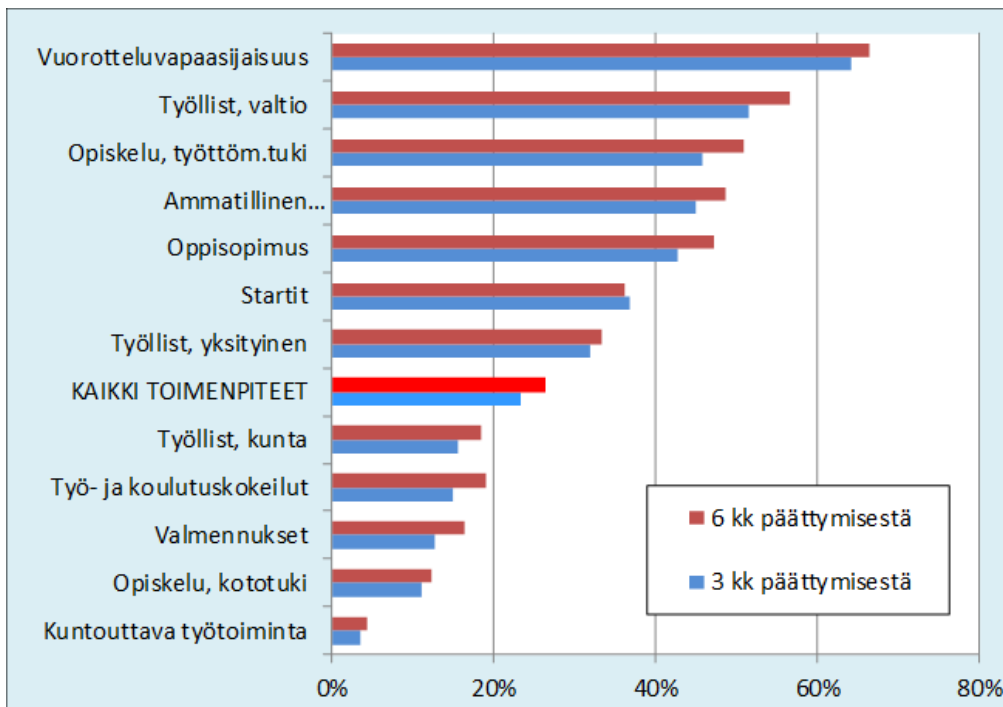


Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kolmen kuukauden kuluttua edellä mainittujen palvelujen päättymisestä on avoimille työmarkkinoille sijoittuneita ollut vuonna 2017 keskimäärin **23 prosenttia**. Kuuden kuukauden jälkeen palvelujen päättymisestä, on avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet hieman korkeampia kuin kolmen kuukauden jälkeisessä tarkastelussa. Vuonna 2017 on noin **26 prosenttia** ollut avoimilla työmarkkinoilla kuuden kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä.

Lyhyen aikavälin työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työvoimapolitiittisia aktiivipalveluja ovat vuonna 2017 olleet vuorotteluvapaasijaisuudet, valtiosektorille työllistäminen sekä opiskelu työttömyystuella. Vastavasti työllisyysvaikutuksiltaan heikompia ovat olleet kuntouttava työtoiminta, opiskelu kotoutumistuella, valmennukset sekä työ- ja koulutuskokeilut.

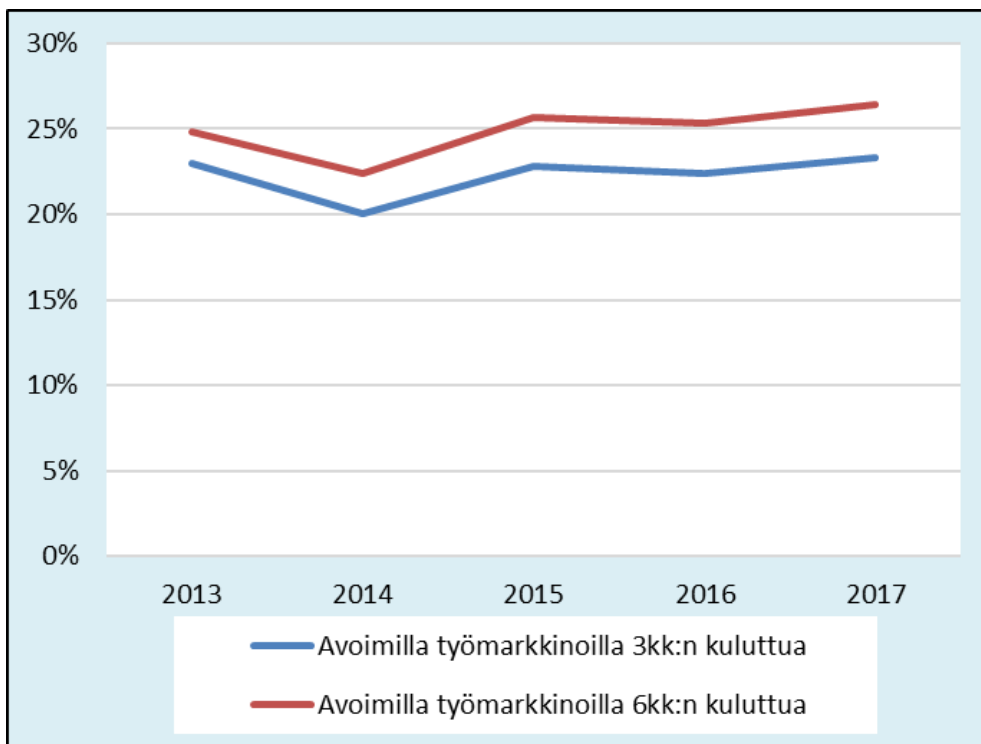
**Kuvio 2.** Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus toimenpidelajeittain vuonna 2017



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuodesta 2014 lähtien työllistymisosuudet avoimille työmarkkinoille ovat olleet pienessä kasvussa. Muutokset ovat samansuuntaisia sekä kolmen kuukauden että kuuden kuukauden jälkeisessä tarkastelussa.

**Kuvio 3.** Työvoimapolitiisten aktiivipalvelujen jälkeisen työllistymisen kehitys



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto



### 3. ERI AKTIIVIPALVELUJEN LUONNE JA PALVELUN JÄLKEINEN TOIMINTA

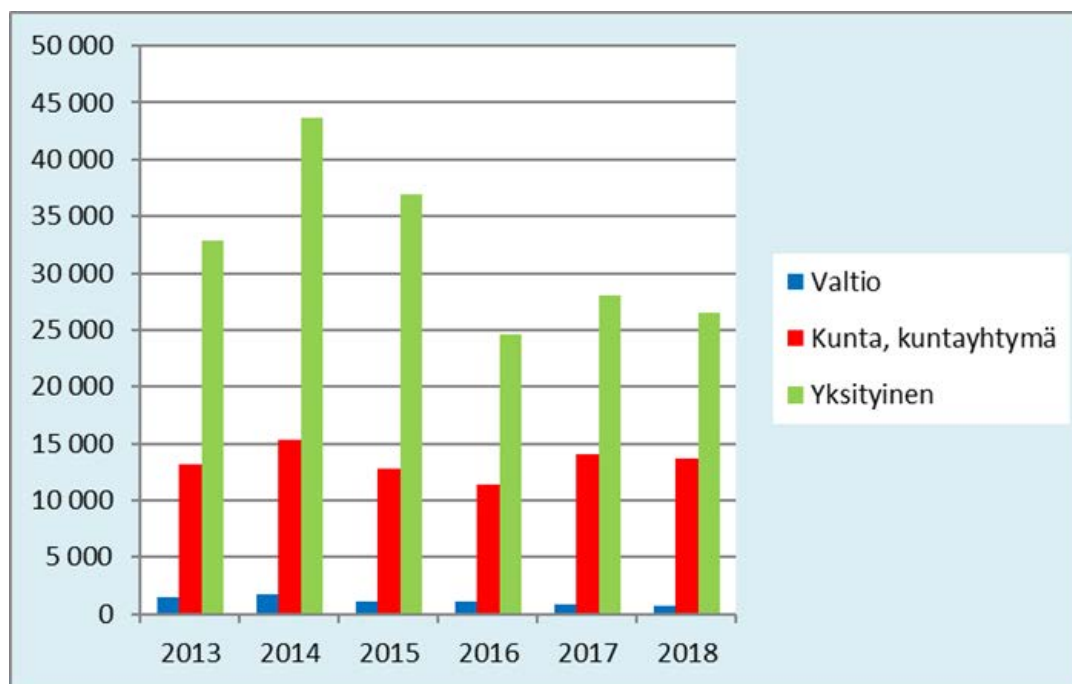
Monella palvelulla on muitakin päämääriä, kun työllistyminen varsin nopealla 3 tai 6 kuukauden aikajän-  
teellä. Mm. tämän vuoksi tarkastelussa olleiden palvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmark-  
kinoille eroavat. Tässä luvussa kerrotaan lyhyesti eri palvelujen luonteesta ja tarkastellaan palvelun vo-  
lyymin kehitystä, palveluihin osallistujien rakennetta ja toimenpiteen jälkeistä tilannetta tarkemmin.

#### 3.1 Työllistäminen palkkatuella ja valtion tukityö

Työllistämispalvelu voidaan toteuttaa palkkatuettuna työnä tai mm. oppisopimuskoulutuksena työpai-  
kalla. Myös starttirahalla tuettu yrittäjäyys on mukana TEM:n tilastoimissa työllistämispalveluissa. Palkka-  
tuki on työttömän työnhakijan työllistymisen edistämiseksi tarkoitettu tuki, jonka työ- ja elinkeinotoimisto  
voi myöntää työnantajalle palkkauskustannuksiin.

Työllistämisen volyymeissa ei ole enää tapahtunut sellaista vähenemää, kun muutama vuosi sitten. Kes-  
kimääräinen palvelussa olevien määrä on kolmen viime vuoden ajan ollut noin 25 000:n ja päättäneiden  
määrä noin 42 000:n tasolla.

**Kuvio 4.** Työllistämispalvelun päättymiset sektoreittain 2013–2018



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Työllistämisen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 30 viikkoa. Työllistä-  
misen keskimääräinen kesto on ollut tällä tasolla vuodesta 2013 lähtien. Tätä aikaisemmin kestot olivat  
lyhyempiä, esimerkiksi vuonna 2010 päättyneen työllistämisen keskimääräinen kesto oli vain 19 viikkoa.  
Yksityisellä sektorilla ja valtiolla työllistämisen kesto on nykyisin hieman kuntasektoria pidempi.

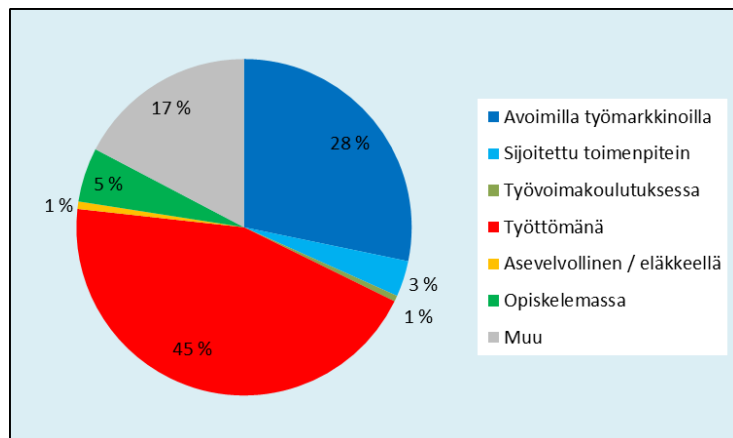
Oppisopimustyyppinen työllistäminen on selvästi muita työllistämisen lajeja pidempikestoisempaa, koska  
tuki voidaan myöntää koko oppisopimuksen keston ajaksi. Vuonna 2017 päättyneiden oppisopimus-  
-tyyppisten työllistämisten keskimääräinen kesto oli noin 130 viikkoa.

Työllistämispalveluihin osallistuneista suuri osa on pitkään työttömänä olleita. Vuonna 2017 työllistetyillä  
on edeltävän työttömyyden kesto ollut keskimäärin 97 viikkoa. Erityisesti julkiselle sektorille työllistetyillä  
on ollut takanaan pitkä työttömyysjakso; valtiosektorille työllistetyillä keskimäärin 190 viikkoa ja kuntasek-  
torille työllistetyillä keskimäärin 173 viikkoa.

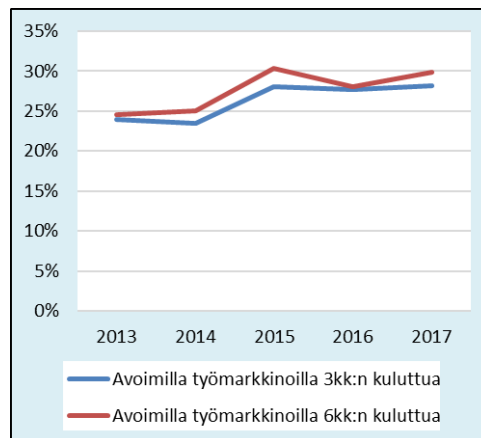
Työllistämispalveluissa olleista on noin 14 prosenttia ollut alle 25 -vuotiaita. Ikääntyneiden osuus on ollut suhteellisen korkea. Ikääntyneitä eli yli 55 -vuotiaita on ollut 22 prosenttia. Missään muussa aktivointipalveluihin laskettavissa palvelussa ikääntyneiden ei ole ollut näin suuri (ks. liite 1).

Sellaisia työllistämispalvelun päättymisiä, joissa uusi aktiivipalvelu ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2017 ollut noin 34 000. Suuri osa näistä palveluista (noin 17 000) on ollut yksityiselle sektorille työllistämisiä. Kolmen kuukauden jälkeen työllistämispalvelun päättymisestä yli neljännes on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut noin 45 prosenttia työllistämispalvelun päättäneistä.

**Kuvio 5.** Työllistämistoimenpiteeseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 6.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työllistämispalvelun jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille vaihtelee sen mukaan, millä sektorilla henkilö on ollut työllistettynä tai minkä tyyppisestä työllistämisestä on ollut kyse. Vuonna 2017 työllisyysvaikutuksiltaan parhaita työllistämisen muotoja olivat valtiosektorille työllistäminen, oppisopimustyyppinen työllistäminen ja starttirahalla tuettu yrittäjäyys. Näiden toimenpiteiden jälkeen yli kolmasosa on ollut avoimilla työmarkkinoilla 3 kuukauden kuluttua toimenpiteen päättymisestä. Heikoimmat työllisyysvaikutukset ovat olleet kunta- ja kuntayhtymiin työllistämisissä.

**Taulukko 1.** Työllistämispalvelujen jälkeen avoimille työmarkkinoille sijoittuneet työnantajan sektorin ja tyyppin mukaan vuosina 2016 ja 2017

	Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus					
	3 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen			6 kuukautta toimenpiteen päättymisen jälkeen		
	2016	2017	muutos, %-yks.	2016	2017	muutos, %-yks.
<b>Työllistäminen yht.</b>	27,7 %	28,2 %	0,5 %	28,1 %	29,9 %	1,8 %
Valtio	39,4 %	51,6 %	12,2 %	40,8 %	56,6 %	15,8 %
Kunta, kuntayhtymä *	16,0 %	15,7 %	-0,3 %	16,4 %	18,4 %	2,0 %
Yksityinen *	30,6 %	31,9 %	1,3 %	31,9 %	33,4 %	1,5 %
Oppisopimus	39,3 %	42,7 %	3,4 %	40,1 %	47,3 %	7,2 %
Startit	39,3 %	36,9 %	-2,4 %	35,6 %	36,3 %	0,7 %

\* ei sisällä oppisopimuskoulutusta

Kokonaisuudessaan tukityön jälkeinen työllistyminen on hieman parantunut vuodesta 2013 vuoteen 2017, mutta työllistämisen eri sektoreilla ja lajeissa muutokset ovat poikenneet toisistaan. Positiivista kehitystä on tapahtunut valtio- ja yksityisen sektorin työllistämisessä. Suurta muutosta ei ole tapahtunut starttiyrittäjäydessä ja kuntasektorin työllistämisessä. Oppisopimus -tyyppisessä työllistämisessä volyymit ovat olleet pieniä ja työllistymien on vaihdellut paljon tarkasteluvuosina 2013–2017.

### 3.2 Työkokeilut

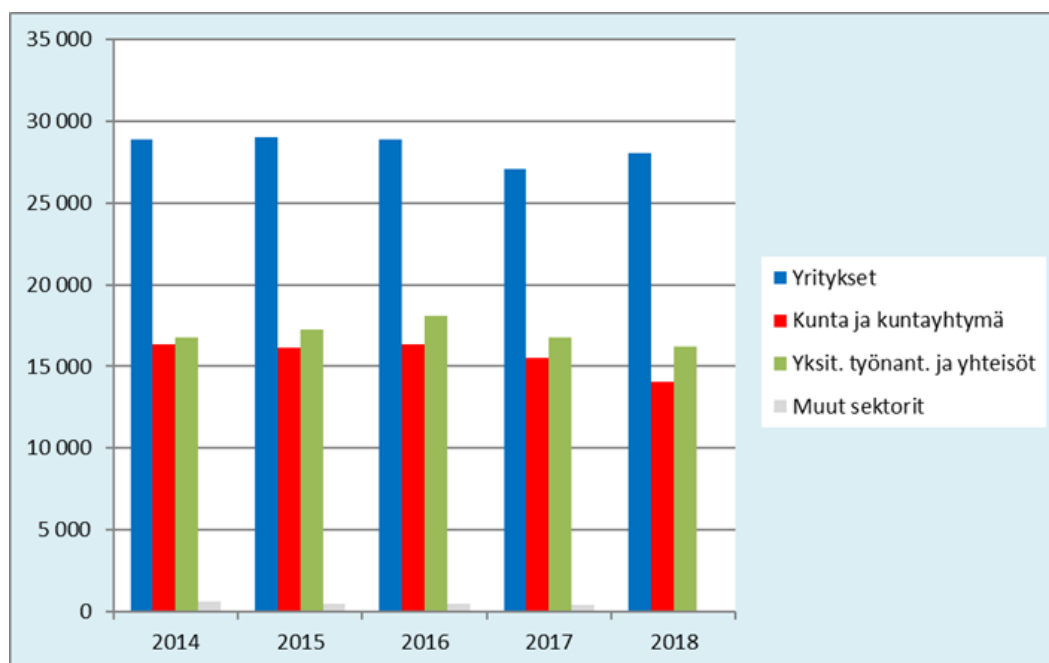
Työ- ja koulutuskokeilun avulla henkilö voi selvittää ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai mahdollisuuksiaan palata työmarkkinoille. Työkokeilussa henkilö tekee työpaikalla yleisesti työsuhteessa tehtäviä töitä.

Kokeilun järjestäjänä voi olla

- yritys
- yksityinen elinkeinonharjoittaja
- yhteisö (esim. kunta tai yhdistys)
- säätiö tai valtion virasto laitos
- työpaja.

Työkokeiluissa olevien määrässä ei ole viime vuosina tapahtunut muutoksia. Viimeisimpien vuositilastojen mukaan työkokeilussa on kuukauden lopussa ollut keskimäärin 11 000 henkilöä ja kokeilun päättäneitä on vuoden aikana ollut yhteensä noin 60 000.

**Kuvio 7.** Työkokeilun päättymisten määrä sektoreittain 2014–2018



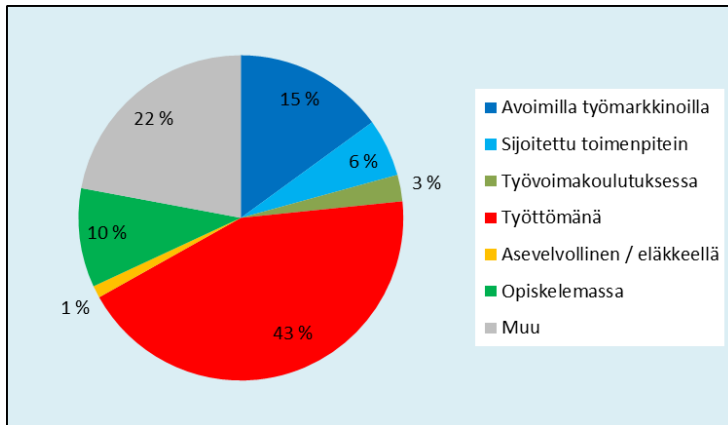
Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Työkokeilujen kesto on yleensä varsin lyhyt, keskimäärin 9 viikkoa. Kokeilun kesto ei suuresti eroa työnantajan sektorin mukaan. Työkokeiluissa on paljon nuoria, alle 25-vuotiaita henkilöitä. Vuonna 2017 nuorten osuus oli 33 prosenttia. Kunnissa toteutuneissa työkokeiluissa nuorten osuus on ollut vielä suurempi, lähes 50 prosenttia. Työkokeiluihin ovat osallistuneet myös ikääntyneet, mutta heidän osuutensa on ollut vähäinen, vain noin 8 prosenttia. Työkokeiluihin osallistuneilla on ollut takanaan keskimäärin 22 viikon työttömyys (ks. liite 1).

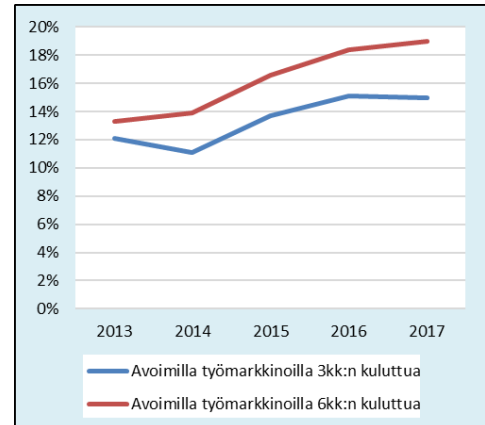
Sellaisia työkokeilun päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2017 ollut noin 42 000. Kaiken kaikkiaan työkokeilujaksoja päättyi vuonna 2017 noin 60 000. Tämä tarkoittaa sitä, että työkokeilujen jälkeen on usein alkanut uusi palvelutoimenpide.

Kolmen kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä 15 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2015 ollut 43 prosenttia. Yli 20 prosentilla työkokeiluun osallistuneesta ei ole ollut työssäkäyntitilastossa tarkkaa työmarkkinatietoa.

**Kuvio 8.** Työkokeiluihin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 9.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työkokeilujen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille on parantunut tarkasteluaikana vuodesta 2013 vuoteen 2017. Työllistymisen paranemista on tapahtunut erityisesti kuuden kuukauden jälkeen kokeilun päättymisestä.

### 3.3 Ammatillinen työvoimakoulutus ja kotoutumiskoulutus

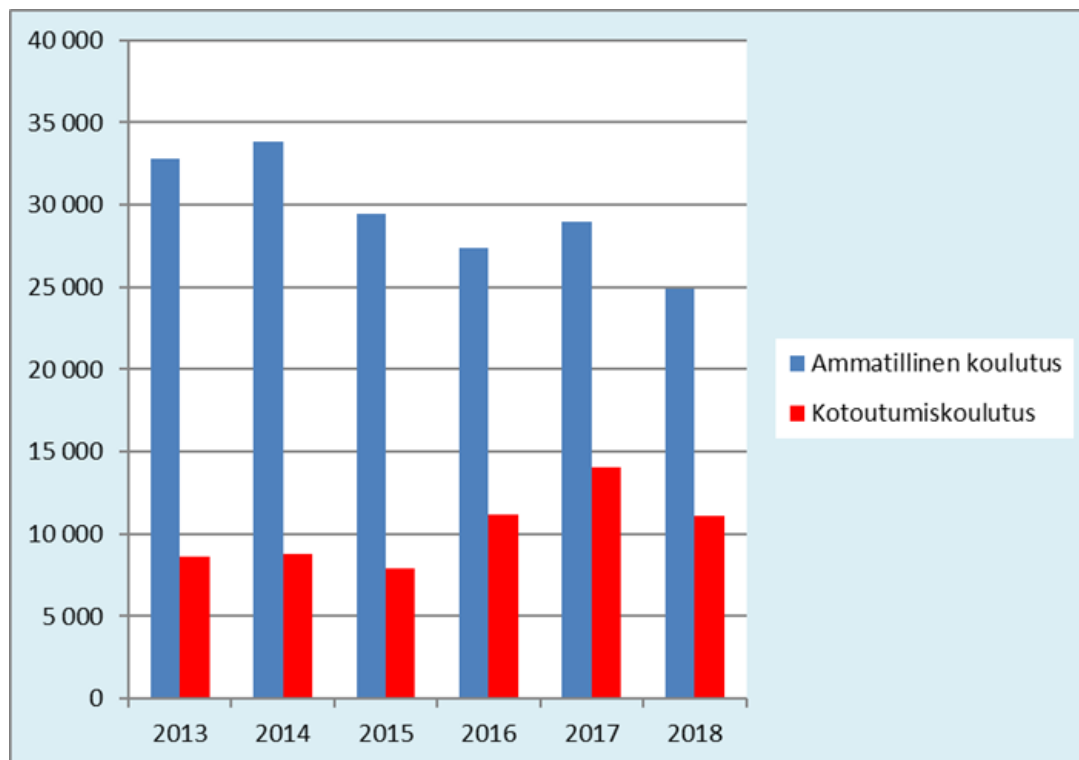
Työvoimakoulutus on suurelta osin ns. ammatillista työvoimakoulutusta, joka on tarkoitettu ensisijaisesti työttömille tai työttömyysuhan alaisille aikuisille, jotka ovat suorittaneet oppivelvollisuutensa. Ammatillisen työvoimakoulutuksen tavoitteena on usein suorittaa perus-, ammatti- tai erikoisammattitutkinto tai tutkinnon osa. Monilla eri ammattialoilla järjestetään lisäksi jatko- tai täydennyskoulutusta.

Työvoimakoulutuksena toteutetaan lisäksi kotoutumiskoulutusta. Kotoutumiskoulutuksena järjestetään suomen tai ruotsin kielen opetusta sekä muuta opetusta, joka edistää maahanmuuttajan pääsyä työelämään tai jatkokoulutukseen ja joka edistää maahanmuuttajan yhteiskunnallisia, kulttuurisia ja elämänhallintaan liittyviä valmiuksia.

Työvoimakoulutuksen volyymit ovat olleet laskussa vuodesta 2014 lähtien aina vuoteen 2016 asti. Vuonna 2017 keskimääräinen koulutuksessa olevien määrä oli hieman suurempi kuin vuonna 2016, mutta jälleen vuonna 2018 koulutuksen päättäneiden määrä laski edellisvuosista.

Työvoimakoulutuksena toteutetun kotoutumiskoulutuksen volyymit ovat olleet kasvussa. Viimeisimpinä vuosina työvoimakoulutuksen suorittaneista on jo yli 30 prosenttia ollut kotoutumiskoulutuksessa. Vuosina 2013–2015 kotoutumiskoulutuksen osuus työvoimakoulutuksesta oli noin 20 prosenttia.

**Kuvio 10.** Ammatillisen työvoimakoulutuksen ja kotoutumiskoulutuksen päättymiset 2013–2018



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

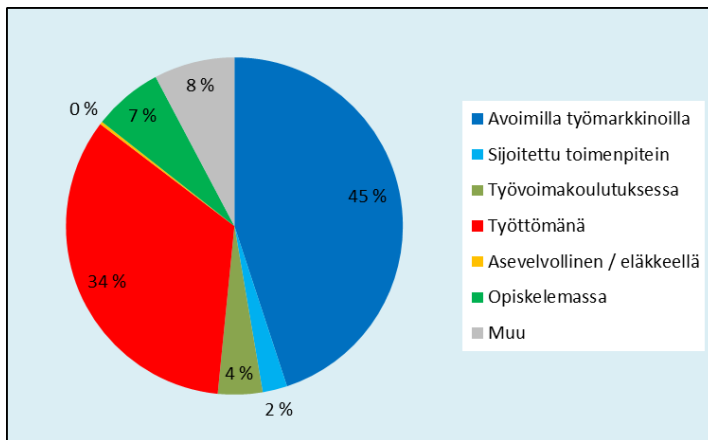
Työvoimakoulutuksen keskimääräinen kesto on viimeisimpien tilastojen mukaan ollut noin 19 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen kesto on ollut 17 viikkoa ja kotoutumiskoulutuksen noin 24 viikkoa. Ammatillisen koulutuksen keskimääräinen kesto on vuodesta 2012 lähtien ollut selkeästi lyhenemässä. Kotoutumiskoulutuksen keskimääräinen kestossa ei ole ollut merkittävää lyhenemistrendiä.

Ammatillisen työvoimakoulutuksen aloittaneilla on edeltävä työttömyyden kesto ollut tarkasteluvuonna 2017 noin 23 viikkoa. Kotoutumiskoulutuksen aloittaneilla edeltävä työttömyys on ollut selvästi lyhyempi, noin 11 viikkoa.

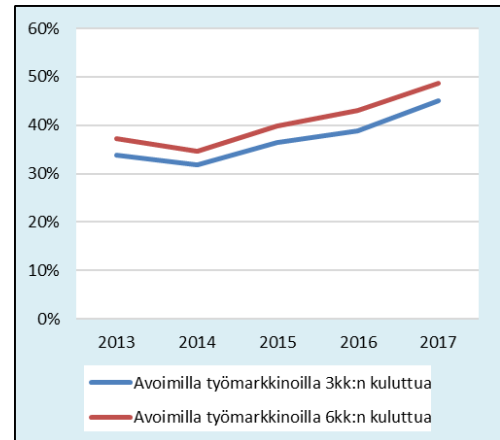
Ammatillisen työvoimakoulutuksen suorittaneista on alle 25-vuotiaita ollut vuonna 2017 noin 13 prosenttia ja yli 55-vuotiaita noin 11 prosenttia. Kotoutumiskoulutuksessa nuorten osuudet ovat olleet samalla tasolla, mutta ikääntyneiden osuudet selvästi pienemmät kuin ammatillisessa koulutuksessa. Kotoutumiskoulutuksessa ikääntyneitä on ollut vain noin 4 prosenttia (ks. liite 1).

Sellaisia ammatillisen työvoimakoulutuksen päättymiä, joissa uusi koulutus- tai muu palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä koulutuksen päättymisestä, on vuonna 2017 ollut noin 27 000. Kolmen kuukauden jälkeen koulutuksen päättymisestä, on 45 prosenttia työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2017 ollut 34 prosenttia.

**Kuvio 11.** Ammatilliseen työvoimakoulutukseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 12.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos

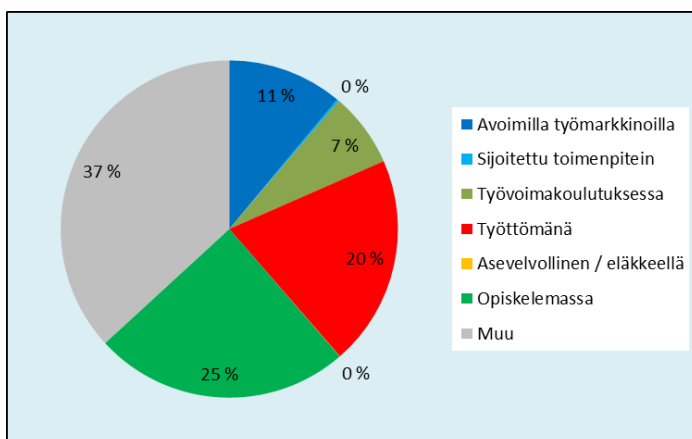


Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

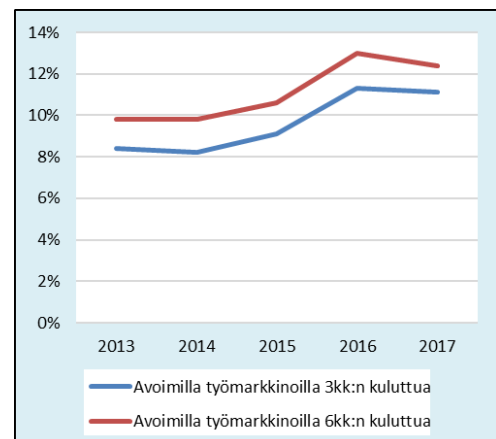
Ammatillisen työvoimakoulutuksen työllisyysvaikutukset ovat parantuneet vuodesta 2014 vuoteen 2017. Ammatillisen työvoimakoulutuksen vaikuttavuus on hieman parempi, kun työllistymistä tarkastellaan 6 kuukautta koulutuksen päättymisestä. Vuonna 2017 jo lähes 50 prosenttia koulutuksen suorittaneista oli avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua koulutuksen päättymisestä.

Vuonna 2017 kotoutumistuella opiskellun päättäneistä oli noin 11 prosenttia sijoittunut avoimille työmarkkinoille, kun tilannetta tarkastellaan kolmen kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä. Kun tilannetta tarkastellaan 6 kuukauden kuluttua opiskelun päättymisestä, on kotoutumistuella opiskelleista noin 12 prosenttia ollut avoimilla työmarkkinoilla. Kotoutumiskoulutuksen jälkeisessä työllistymisessä on tapahtunut paranemista aina vuoteen 2016 asti.

**Kuvio 13.** Kotoutumiskoulutukseen osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 14.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



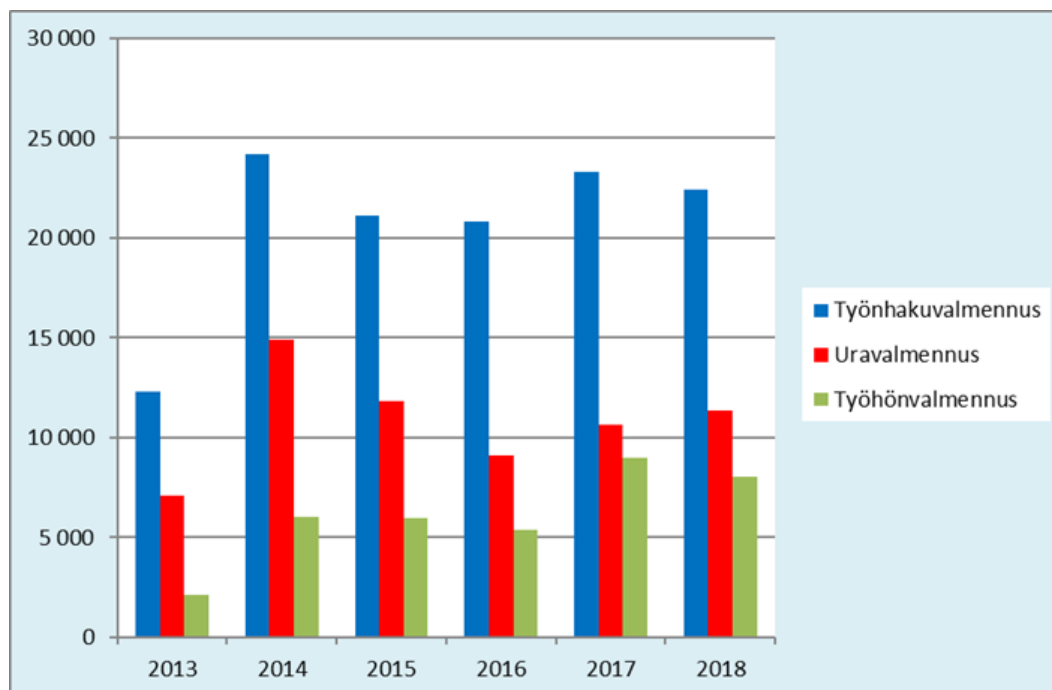
Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### 3.4. Valmennukset

TEM:n tilastoseurannoissa valmennuksen lajeja ovat: työnhakuvalmennus, uravalmennus ja työhönvalmennus. Työnhakuvalmennuksessa opetellaan mm. tavoitteellista ja itsenäistä työnhakua. Uravalmennuksessa saa apua mm. tulevaisuuden suunnitteluun, alan vaihtoon sekä koulutuspaikan etsintään. Työhönvalmennuksen tavoitteena on löytää henkilön toiveita, osaamista ja taitoja vastaava sekä terveydentilaan soveltuva palkkatyö. Työhönvalmennus ei ole palveluna mukana aktivointiasteessa eikä tämän palvelun työllisyysvaikutuksia tarkastella tässä raportissa.

Valmennukset tulivat osaksi aktiivipalveluita vuoden 2013 aikana. Vuodesta 2014 lähtien seurantatiedot ovat koko vuoden ajalta. Vuonna 2018 työnhakuvalmennuksessa oli kuukauden lopussa keskimäärin 1 000 henkilöä ja uravalmennuksessa 1 600 henkilöä. Valmennukset, varsinkin työnhakuvalmennus ovat lyhytkestoisia. Työnhakuvalmennuksen keskimääräinen kesto on ollut keskimäärin 2 viikkoa ja uravalmennuksen noin 6 viikkoa. Lyhytkestoisuus tarkoittaa sitä, että valmennuksia päättyy vuoden aikana kuitenkin yli 40 000. Työnhaku- ja uravalmennuksen päättäneiden määrät eivät ole suuresti muuttuneet viime vuosina. Ks. kuvio 15.

**Kuvio 15.** Valmennusten päättymiset 2013–2018



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

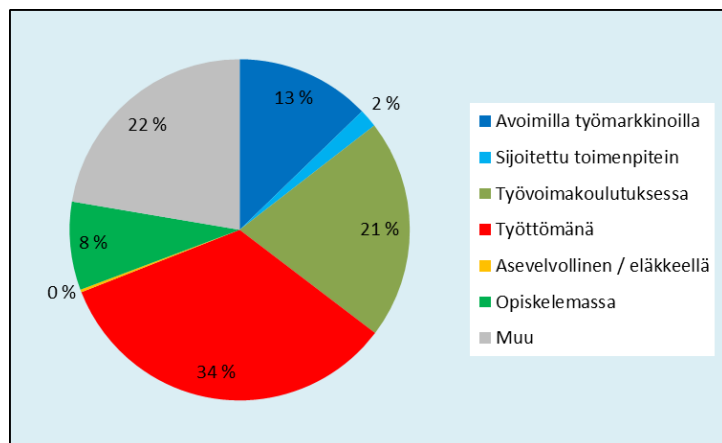
Työnhakuvalmennuksessa on ollut paljon nuoria, noin 35 prosenttia. Uravalmennuksessa nuorten osuus on ollut alhaisempi, noin 23 prosenttia. Ikääntyneiden osuus työnhaku- ja uravalmennuksessa olleista on vuonna 2017 ollut noin 11 prosenttia.

Valmennuksen aloittaneiden edeltävä työttömyys on ollut pituudeltaan keskimäärin 28 viikkoa. Palvelua edeltävän työttömyyden kesto eroaa työnhaku- ja uravalmennuksen osalta. Työnhakuvalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 21 viikkoa ja uravalmennusta edeltävä työttömyys on kestänyt keskimäärin 39 viikkoa (ks. liite 1).

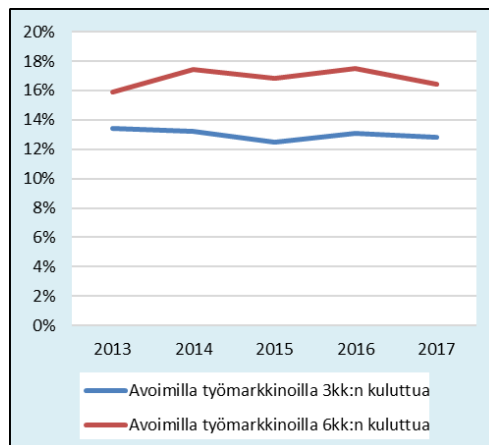
Sellaisia valmennusten päättymisiä, joissa uusi palvelutoimenpide ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2017 ollut noin 21 000. Usein valmennusten jälkeen on alkanut uusi palvelu, sillä kaiken kaikkiaan valmennusjaksoja päättyi vuonna 2017 noin 34 000.

Kolmen kuukauden jälkeen valmennusten päättymisestä noin 13 prosenttia on työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on ollut noin kolmannes. Usealla valmennuksen päättäneistä on työsäkäyntitilastossa tarkentumaton työmarkkinatieto.

**Kuvio 16.** Työnhaku- ja uravalmennuksiin osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 17.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työnhaku- ja uravalmennusten jälkeisessä työllistymisessä ei ole vuodesta 2013 vuoteen 2017 tapahtunut suurta muutosta. Valmennusten työllisyysvaikutukset tulevat useammin esille, kun tilannetta tarkastellaan pidemmällä aikavälillä valmennuksen päättymisestä.

### 3.5 Muut työllistymistä tukevat palvelut

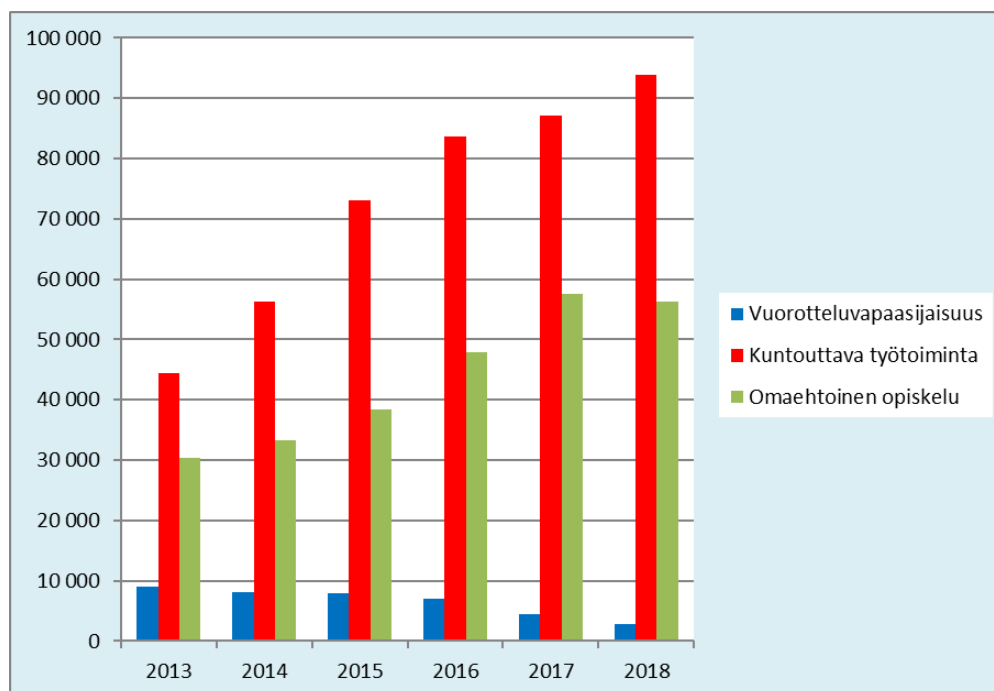
Muita työllistymistä edistävinä ja aktivointiasteeseen laskettavina palveluina ovat TEM:n seurannoissa kuntouttavaa työtoimintaa, omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella ja vuorotteluvapaasijaisuudet.

Omaehtoisessa opiskelussa ja kuntouttavassa työtoiminnassa olevien määrä on lisääntynyt viime vuosina selvästi. Vuonna 2018 omaehtoisessa opiskelussa oli kuukauden lopussa jo keskimäärin 38 000 henkilöä ja kuntouttavassa työtoiminnassa olleiden määrä kuukauden lopussa oli vuonna 2018 noussut jo 25 000:n (ks. kuvio 1).

Kuntouttavan työtoiminnan päättymiset ovat vuoden aikana yli kaksinkertaistuneet vuodesta 2013 vuoteen 2018. Päättäneiden omaehtoisten opiskelujen määrät ovat myös selvässä kasvussa. Vuorotteluvapaasijaisuuksissa olleiden määrät ovat sitä vastoin laskeneet. Vuonna 2018 vuorotteluvapaasijaisia oli keskimäärin kuukauden lopussa enää noin 3 200 ja vuorotteluvapaasijaisuuksia päättyi vuoden 2018 aikana noin 2 800 (ks. kuvio 18).



**Kuvio 18.** Muiden aktiivipalveluiden päättäneiden määrät 2013–2018



Lähde: TEM/Työnvälitystilastot

Kuntouttavan työtoiminnan keskimääräinen kesto on vuonna 2017 ollut 16 viikkoa. Omaehtoisen opiskelun keskimääräinen kesto on ollut noin 58 viikkoa. Vuorotteluvapaasijaisuus on vuonna 2017 kestänyt keskimäärin noin 25 viikkoa. Em. toimenpiteiden kestoissa ei ole viime vuosina ollut suuria muutoksia.

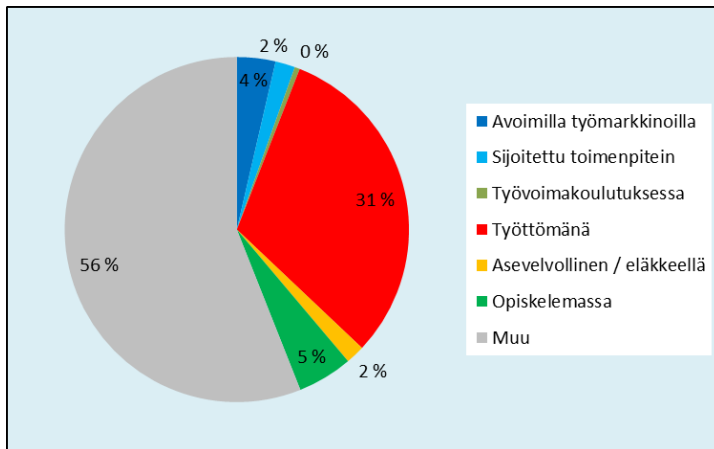
Omaehtoisen opiskelun aloittaneet ovat olleet työttömänä ennen opiskelua keskimäärin vain noin 4 viikkoa. Kuntouttavan työtoiminnan aloittaneilla ja vuorotteluvapaasijaisten edeltävän työttömyyden kesto on ollut keskimäärin 15 viikkoa.

### **Kuntouttava työtoiminta**

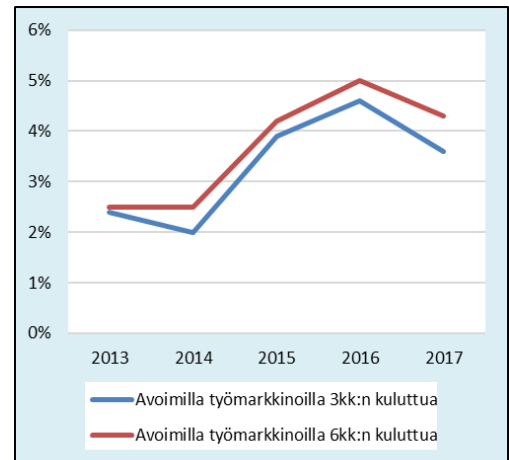
Sellaisia kuntouttavan työtoiminnan päättymisiä, joissa uusi palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2017 ollut noin 40 000. Kuntouttava työtoiminnan jaksoja on kokonaisuudessaan vuonna 2017 päättynyt noin 87 000. Tämä merkitsee sitä, että kuntouttavan työtoiminnan palvelut ovat usein ketjuuntuneet. Palvelun jälkeen alkaa nopeasti uusi palvelu.

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllistyminen on vähäistä, vain noin 4 prosenttia on ollut kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteestä avoimilla työmarkkinoilla. Suurin osa päättäneistä on työssäkäyntitilaston luokittelussa ryhmässä muut. Usealla näistä ryhmään muu kuuluvista on kuntouttava työtoiminta jatkunut jossakin toisessa muodossa. Työttömäksi jääneitä on vajaa kolmannes.

**Kuvio 19.** Kuntouttavaan työtoimintaan osallistuneiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 20.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



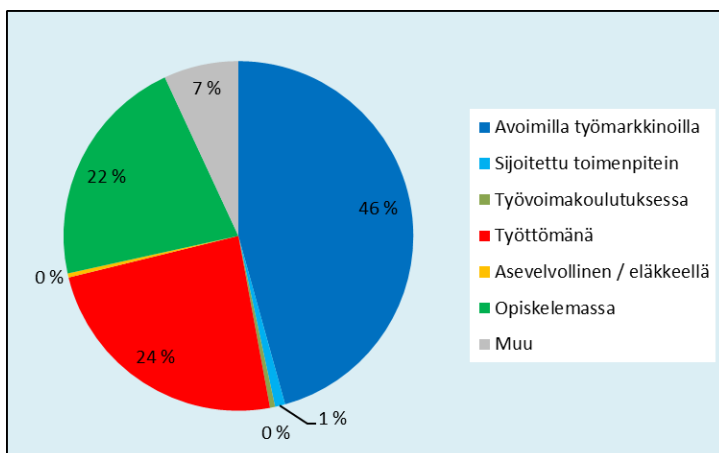
Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Kuntouttavan työtoiminnan jälkeinen työllisyys on parantunut vuodesta 2014 aina vuoteen 2016 asti. Vuonna 2017 työllistyminen on kuitenkin heikentynyt edellisvuodesta. Työtoiminnan jälkeinen työllisyys ei suuresti parane, kun tarkastelu ulotetaan 6 kuukauden päähän toiminnan päättymisestä. Kuntouttavan työtoiminnan heikkoa työllisyysvaikuttavuutta selittää palvelun luonne. Kuntouttava työtoiminta on kuntien sosiaalipalveluun kuuluva toimenpidekokonaisuus.

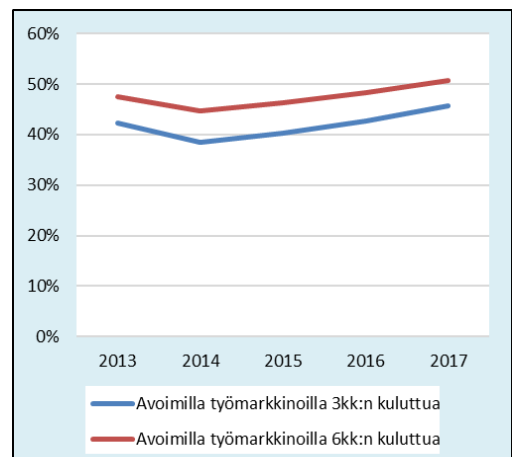
### Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella

Omaehtoisen opiskelun päättymisiä, joissa uusi opiskelu- tai muu palvelujakso ei ole alkanut viikon sisällä, on vuonna 2017 ollut noin 22 000. Opiskelun jälkeen on työllistytty hyvin; kolmen kuukauden jälkeen toimenpiteen päättymisestä on lähes puolet työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2014 ollut noin neljännes opiskelun päättäneistä. Seuranta osoittaa vielä, että monella opiskelu on jatkunut.

**Kuvio 21.** Omaehtoisessa opiskelussa olleiden työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 22.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



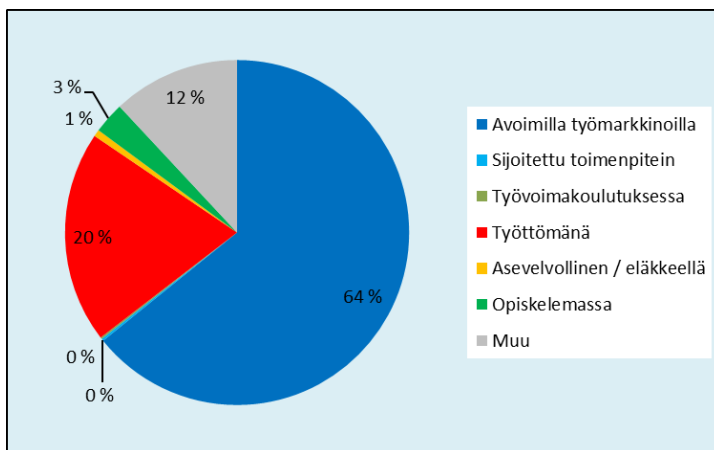
Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Työttömyystuella tapahtuvan opiskelun jälkeinen työllistyminen on suurta, varsinkin jos tilannetta tarkastellaan 6 kuukautta opiskelun päättymisestä. Hieman yli puolet opiskelun päättäneestä on vuonna 2017 ollut avoimilla työmarkkinoilla.

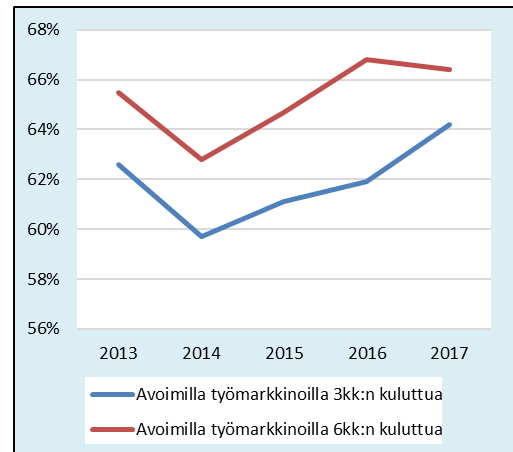
### Vuorotteluvapaasijaisuus

Vuorotteluvapaasijaisuuksia on vuonna 2017 päättynyt noin 5 000. Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeen on työllistytty hyvin: kolmen kuukauden jälkeen sijaisuuden päättymisestä on 64 prosenttia henkilöistä työllistynyt avoimille työmarkkinoille. Työttömäksi jääneitä on vuonna 2017 ollut noin 20 prosenttia.

**Kuvio 23.** Vuorotteluvapaasijaisten työllisyystilanne 3 kuukautta toimenpiteen päättymisestä vuonna 2017



**Kuvio 24.** Avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuuden muutos



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuorotteluvapaasijaisuuden jälkeinen työllistyminen on parantunut vuodesta 2014 vuoteen 2017. Kuten useimmissa aktiivisen työvoimapolitiikan toimissa, myös vuorotteluvapaan osalta työllisyysvaikutukset paranevat, kun työllistymistä tarkastellaan kuusi kuukautta vuorotteluvapaasijaisuuden päättymisestä. Vuonna 2017 on noin 66 prosenttia vuorotteluvapaasijaisista ollut avoimilla työmarkkinoilla 6 kuukauden kuluttua sijaisuuden päättymisestä.

#### 4. SUKUPUOLI, IKÄ, KOULUTUS, ALUE JA KANSALAISSUUS TYÖLLISTYMISEN TAUSTALLA

Tiedot aktiivipalvelujen päättäneiden tilanteista on tuotettu usean eri taustamuuttujan suhteen. Seuraavaksi tarkastellaan henkilöiden työllistymistä eri palvelujen jälkeen sukupuolen, iän, koulutustason, ELY-alueen ja kansalaisuuden mukaan.

Avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet eivät suuresti eroa naisten ja miesten osalta. Kolme kuukautta palvelun päättymisen jälkeisessä tarkastelussa on naisia ollut avoimilla työmarkkinoilla 24 prosenttia ja miehiä 23 prosenttia. Eri palvelujen osalla on suurempia sukupuolten välisiä eroja. Naiset ovat työllistyneet miehiä paremmin erityisesti valtiosektorin työllistämisen ja vuorotteluvapaasijaisuuksien jälkeen. Miehet ovat työllistyneet jonkin verran naisia paremmin yksityisen sektorin työllistämisen, ammatillisen työvoimakoulutuksen sekä kotoutumistuella tapahtuneen opiskelun jälkeen (ks. liite 2).

Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat vuonna 2017 sijoittuneet ikäluokkaan 25–54 vuotta kuuluneet. Tosin ero nuorten ikäluokkaan 15–24-vuotiaat on varsin pieni. Yli 55-vuotiailla avoimille työmarkkinoille sijoittumiset ovat selvästi alhaisemmalla tasolla kuin heitä nuoremmilla. Palveluittainen tarkastelu osoittaa, että nuoret ovat päässeet avoimille työmarkkinoille selvästi vanhempia ikäluokkia useammin yksityiselle sektorille työllistymisen jälkeen. Ikäluokassa 25–54-vuotiaat, ovat avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuudet muita ikäluokkia yleisempiä erityisesti valtiosektorin työllistämisen ja omaehtoisen opiskelun jälkeen. Yli 55-vuotiaiden sijoittumien avoimille työmarkkinoille on useimmissa toimenpiteissä heikompaa kuin nuoremmilla. Valmennusten jälkeinen avoimille työmarkkinoille sijoittuminen on ikääntyneillä kuitenkin hieman muita ikäluokkia yleisempää (liite 3).

Korkeammin koulutetut sijoittuvat aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeen useammin avoimille työmarkkinoille kuin vähemmän koulutusta saaneet. Vain 11 prosenttia perusasteen koulutuksen saaneista oli vuonna 2017 sijoittunut kolmen kuukauden kuluttua palvelun päättymisestä avoimille työmarkkinoille. Keskiasteen koulutuksen saaneilla avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus oli 27 prosenttia ja korkeasteen koulutuksen saaneilla 37 prosenttia. Perusasteen koulutuksen saaneilla työllistyminen avoimille työmarkkinoille oli korkeammin koulutettuja heikompaa erityisesti ammatillisen työvoimakoulutuksen, valmennusten ja työttömyystuella tapahtuneen opiskelun jälkeen. Koulutustason vaikutus toimenpiteen jälkeiseen työllistymiseen oli vuonna 2017 suhteellisesti vähäisintä starttiyrittäjillä ja vuorotteluvapaasijaisuuksissa (liite 4).

Palvelujen jälkeinen työllistyminen on vuonna 2017 ollut suhteellisesti suurinta Varsinais-Suomessa ja Pohjois-Savossa. Varsinais-Suomessa palvelun päättäneistä noin 29 prosenttia on sijoittunut avoimille työmarkkinoille 3 kuukautta palvelun päättymisestä ja Pohjois-Savossa avoimille työmarkkinoille sijoittumisosuus on ollut 28 prosenttia. Suhteellisesti vähäisintä toimenpiteen jälkeinen työllistyminen on ollut Kaakkois-Suomessa ja Hämeessä.

Liitteessä 5 on ELY-alueiden koostetaulukko. Tässä taulukossa on mukana eri palveluissa olleiden suhteelliset osuudet kunkin alueen osalta. Nämä palveluissa olleiden suhteelliset osuudet vaihtelevat jonkin verran alueittain. Palvelujen suhteellisilla osuuksilla saattaa joissakin tapauksissa olla yhteys avoimille työmarkkinoille työllistymiseen, mutta monet muutkin tekijät saattavat selittää avoimille työmarkkinoille työllistymisen eroja.

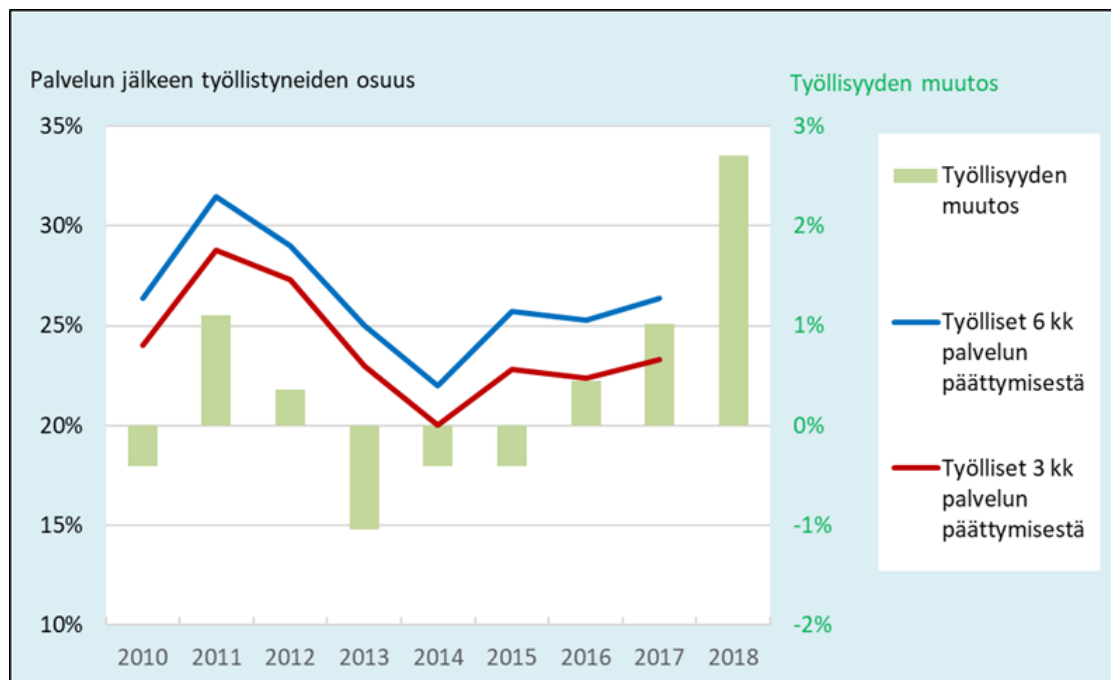
Liitteessä 6 on taulukko kansalaisuuksittain. Taulukossa ovat eri palvelujen päättäneiden määrät, avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuudet 3 kuukautta palvelun päättymisen jälkeen sekä eri palvelujen päättäneiden suhteelliset osuudet. Vuonna 2017 aktiivisen työvoimapolitiittisen palvelun on päättänyt noin 40 000 muuta kuin Suomen kansalaista. Keskimäärin heidän työllistymisensä avoimille työmarkkinoille on ollut hieman Suomen kansalaisia heikompaa, mutta vaihtelut kansalaisuuksien välillä ovat olleet suuria. Parhaiten avoimille työmarkkinoille ovat työllistyneet ghanalaiset, espanjalaiset, romanialaiset, gambialaiset ja italialaiset. Näiden maiden kansalaisilla avoimille työmarkkinoille työllistymisosuus on ollut korkeampi kuin suomalaisilla. Heikoiten avoimille työmarkkinoille ovat palvelun jälkeen työllistyneet eritrealaiset, sudanilaiset, syyrialaiset ja irakilaiset.

Muilla kuin Suomen kansalaisilla työvoimapolitiittiset toimet painottuvat valmennuksiin, opiskeluun kotoutumistuella ja työ- ja koulutuskokeiluihin.

## 5. LOPUKSI

Vuodesta 2014 lähtien ovat aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeiset sijoittumisosuudet avoimille työmarkkinoille olleet kasvussa. Työllistymisosuuden paranemisen taustalla on todennäköisesti ollut yleisen talous- ja työllisyystilanteen parantunut tilanne. Työllisten määrä on ollut kasvussa vuodesta 2016 alkaen. Vuonna 2017 työllisten määrä oli noin prosentin suurempi kuin edellisvuonna.

**Kuvio 25.** Aktiivisten työvoimapalvelujen jälkeinen sijoittuminen avoimille työmarkkinoille ja yleinen työllisyyskehitys vuodesta 2010 lähtien



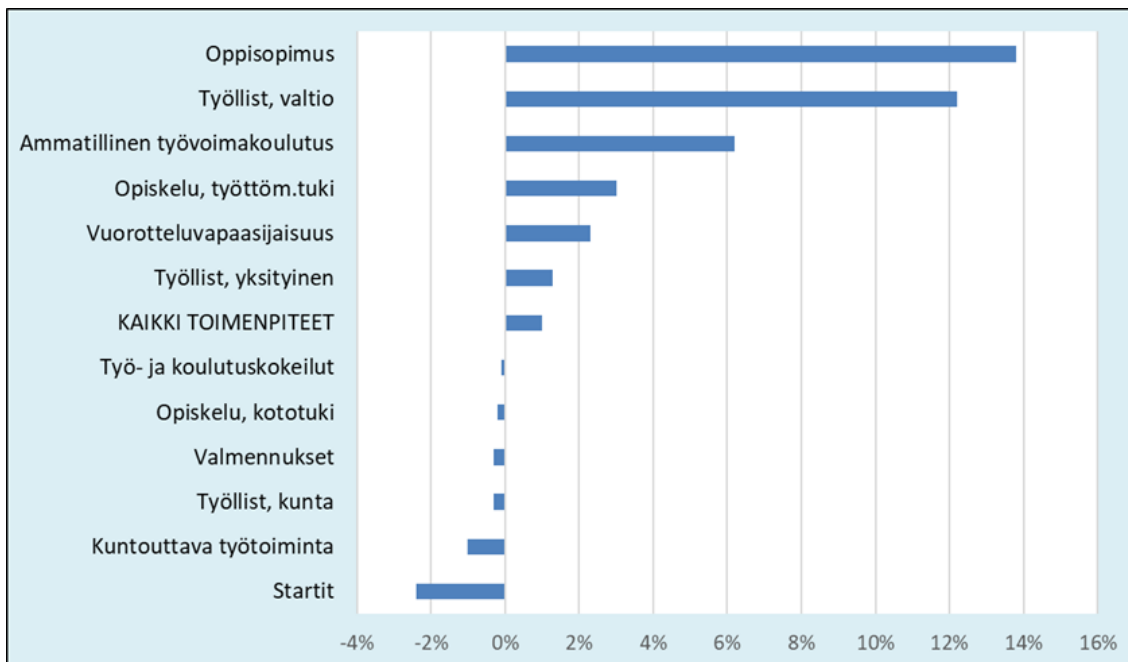
Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

Vuonna 2018 työllisten määrä suureni lähes 3 prosentilla edellisvuodesta. Näin suuri muutos työllisyydessä ennakoii myös aktiivipalvelujen jälkeisen työllistymisen paranevan edelleen vuonna 2018.

Kuten aikaisemmin on todettu, eroavat aktiivipalvelut luonteeltaan. Tämän vuoksi työllisyystilanteen paraneminen ei heijastu samalla lailla eri aktiivipalvelujen jälkeiseen työllistymiseen. Palveluihin tehdään myös muutoksia, jotka vaikuttavat avoimille työmarkkinoille suuntautuvaan työllistymiseen. Esimerkiksi vuonna 2017 palkkatukea uudistettiin. Palkkatuen tavoitteeksi tuli uudistuksen myötä entistä selkeämmin pitkäaikaistyöttömyyden ennaltaehkäisy. Tuen myöntämien ei uudistuksen myötä enää edellyttänyt työllistettävältä pitkää työttömyyshistoriaa. Mikäli TE-toimiston arvion mukaan työttömän työnhakijan työttömyys kestäisi yli 12 kuukautta ilman työllistämistä, voidaan palkkatuki jo myöntää. Palkkatuen uudistuksella tavoiteltiin myös nopeaa työllistymistä. Työttömyysturvan työssäoloehdon kartuttamiseksi muutettiin ja näin pyrittiin kannustamaan palkkatuen saajia avoimille työmarkkinoille paitsi palkkatukijakson jälkeen, mutta myös palkkatukijakson aikana.

Eniten avoimille työmarkkinoille työllistymien on vuodesta 2016 vuoteen 2017 lisääntynyt oppisopimus -tyyppisissä työllistämisissä. Tässä on huomattava, että oppisopimusten määrä on ollut varsin pieni. Oppisopimus -tyyppisiä työllistämisiä on vuoden aikana päättynyt alle tuhat ja muutokset työllistymisissä voivat vaihdella vuosittain satunnaisista tekijöistä johtuen. Myös valtiosektorin työllistämisen osalta toimenpiteiden jälkeinen työllistyminen on ollut vuonna 2017 selvästi suurempaa kuin vuonna 2016. Valtiosektorin työllistämisessäkin määrät eivät ole olleet suuria. Suuremmista palvelun päättäneiden volyymeista on sen sijaan kyse ammatillisen työvoimakoulutuksen ja työttömyystuella tapahtuneen opiskelun osalta. Näiden palvelujen jälkeen on sijoittuminen avoimille työmarkkinoille viime vuosina myös lisääntynyt.

**Kuvio 26.** Työvoimapolitiisilta toimenpiteiltä avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuuden muutos toimenpidelajeittain vuodesta 2016 vuoteen 2017, %-yksikköä (3 kk:n tarkastelu)



Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

TEM:n työnvälitysrekisteristä saatavat tiedot vuodelta 2018 osoittavat, että aktiivipalvelun jälkeinen työttömyys tai ketjuuntunut aktiivipalveluissa olo on pienentynyt edellisvuodesta työllistämistoimien osalta, erityisesti valtiosektorin työllistämisessä ja starttiyrittäjyydessä. Tämä viittaa siihen, että näiden em. palvelujen jälkeinen työllistyminen avoimille työmarkkinoille tulee todennäköisesti olemaan parempi vuonna 2018 kuin vuonna 2017.

Oppisopimus -tyyppisen työllistämisen jälkeinen työttömyys tai uudelleen palveluissa olo on sitä vastoin lisääntynyt vuodesta 2017 vuoteen 2018. Myös kuntouttavan työtoiminnan, valmennusten, kokeilujen ja kotouttamistuella tapahtuvan koulutuksen jälkeen ollaan vuonna 2018 oltu hieman useammin työttömänä tai uudelleen palveluissa kuin vuonna 2017. Näiden palvelujen osalta työllistymiset avoimille työmarkkinoille tulevat tuskin paranemaan vuodesta 2017 vuoteen 2018.

## Liite 1

Toteutumatietoja vuodelta 2017					
	Päättäneet	Toimenpiteen kesto (viikkoina)	Nuorten osuus (alle 25 -v.)	Ikääntyneiden osuus (yli 55 -v.)	Edeltävän tyött. kesto (viikkoina)
<b>Työllistäminen</b>	<b>42943</b>	<b>29</b>	<b>14 %</b>	<b>22 %</b>	<b>97</b>
Valtio	797	31	5 %	16 %	190
Kunta, kuntayhtymä	14070	26	12 %	40 %	173
Yksityinen	28076	31	14 %	14 %	69
Oppisopimus tyypiset	283	132	48 %	1 %	12
Startit	6033	33	8 %	6 %	30
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	<b>59736</b>	<b>9</b>	<b>33 %</b>	<b>8 %</b>	<b>22</b>
Yritykset	27065	10	30 %	7 %	22
Kunta, kuntayhtymä	15491	8	49 %	5 %	20
Yksit. työnant. & yhteisöt	16773	9	25 %	11 %	24
<b>Työvoimakoulutus</b>	<b>42980</b>	<b>19</b>	<b>12 %</b>	<b>9 %</b>	<b>19</b>
Ammatillinen	28957	17	13 %	11 %	23
Kotoutumiskoulutus	14023	24	12 %	4 %	11
<b>Valmennukset</b>	<b>33990</b>	<b>3</b>	<b>31 %</b>	<b>11 %</b>	<b>28</b>
Työnhakuvalmennus	23329	2	35 %	11 %	21
Uravalmennus	10661	6	23 %	11 %	39
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	<b>4533</b>	<b>25</b>	<b>28 %</b>	<b>16 %</b>	<b>15</b>
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	<b>87040</b>	<b>16</b>	<b>17 %</b>	<b>18 %</b>	<b>15</b>
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	<b>57571</b>	<b>58</b>	<b>8 %</b>	<b>4 %</b>	<b>4</b>

Lähde: TEM/Työnvälitysrekisteri

## Liite 2

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	Molemmat sukupuolet		Miehet		Naiset	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
<b>KAIKKI TOIMENPITEET</b>	<b>197 941</b>	<b>23 %</b>	<b>100 523</b>	<b>23 %</b>	<b>97 418</b>	<b>24 %</b>
<b>Työllistäminen</b>	33 878	28 %	18 098	29 %	15 780	28 %
Valtio	744	52 %	222	35 %	522	59 %
Kunta, kuntayhtymä	10 499	16 %	5 228	15 %	5 271	17 %
Yksityinen	17 031	32 %	9 591	34 %	7 440	30 %
Oppisopimus	620	43 %	325	42 %	295	44 %
Startit	4 984	37 %	2 732	38 %	2 252	37 %
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	42 045	15 %	18 921	14 %	23 124	16 %
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	26 765	45 %	17 094	46 %	9 671	43 %
<b>Valmennukset</b>	20 552	13 %	9 956	15 %	10 596	11 %
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	5 149	64 %	1 507	62 %	3 642	65 %
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	40 301	4 %	22 650	4 %	17 651	4 %
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	29 251	37 %	12 297	34 %	16 954	39 %
Työttömyystuella	21 652	46 %	8 142	45 %	13 510	46 %
Kotoutumistuella	7 599	11 %	4 155	13 %	3 444	9 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### Liite 3

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	15 - 24 vuotiaat		25 - 54 vuotiaat		55 vuotiaat ja vanhemmat	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
<b>KAIKKI TOIMENPITEET</b>	<b>33 553</b>	<b>23 %</b>	<b>138 173</b>	<b>25 %</b>	<b>26 215</b>	<b>14 %</b>
<b>Työllistäminen</b>	4 363	39 %	21 531	31 %	7 984	15 %
Valtio	36	39 %	593	56 %	115	31 %
Kunta, kuntayhtymä	1 161	23 %	4 858	19 %	4 480	11 %
Yksityinen	2 637	46 %	11 375	32 %	3 019	19 %
Oppisopimus	212	43 %	398	43 %	10	30 %
Startit	317	42 %	4 307	37 %	360	32 %
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	13 446	19 %	25 404	14 %	3 313	9 %
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	3 297	52 %	20 596	46 %	2 872	33 %
<b>Valmennukset</b>	2 441	12 %	16 693	13 %	1 418	14 %
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	1 136	67 %	3 200	66 %	818	56 %
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	6 099	6 %	25 799	4 %	8 403	2 %
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	2 771	9 %	25 068	40 %	1 412	33 %
Työttömyystuella	13	31 %	20 518	46 %	1 121	41 %
Kotoutumistuella	2 758	9 %	4 550	13 %	291	5 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

### Liite 4

Toimenpiteen päättäneet ja avoimille työmarkkinoille sijoittuneiden osuus 3 kk päättymisestä						
	Perusaste		Keskiaste		Korkea-aste	
	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla	Päättäneet	avoimilla työmarkkinoilla
<b>KAIKKI TOIMENPITEET</b>	<b>69 578</b>	<b>11 %</b>	<b>94 960</b>	<b>27 %</b>	<b>33 403</b>	<b>37 %</b>
<b>Työllistäminen</b>	6 391	20 %	19 734	28 %	7 753	35 %
Valtio	42	19 %	228	34 %	474	63 %
Kunta, kuntayhtymä	2 240	12 %	6 262	16 %	1 997	19 %
Yksityinen	3 467	23 %	10 301	32 %	3 263	39 %
Oppisopimus	74	35 %	500	44 %	46	44 %
Startit	568	31 %	2 443	37 %	1 973	38 %
<b>Työ- ja koulutuskokeilut</b>	15 800	10 %	21 673	18 %	4 572	19 %
<b>Ammatillinen työvoimakoulutus</b>	5 034	33 %	14 990	48 %	6 741	48 %
<b>Valmennukset</b>	14 349	9 %	3 445	23 %	2 758	21 %
<b>Vuorotteluvapaasijaisuus</b>	264	53 %	2 566	63 %	2 319	67 %
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	17 892	3 %	19 815	4 %	2 594	4 %
<b>Omaehtoinen opiskelu</b>	9 848	15 %	12 737	47 %	6 666	50 %
Työttömyystuella	2 911	27 %	12 381	47 %	6 360	51 %
Kotoutumistuella	6 937	10 %	356	32 %	306	14 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto



## Liite 5

	Päättäneet	Avoimilla 3 kk päättymisestä	Toimenpiteissä päättäneiden osuudet vuonna 2017											
			Työllistämisen					Työ- ja koulutuskokeilut	Ammatill. työv.koulutus	Valmennukset	Vuorotteluvapaasij.	Kuntouttava työtoiminta	Omaehtoinen opiskelu	
			valtio	kunta, yms.	yksityinen	oppisop.	startit						työttuella	kottuella
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>197941</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>21 %</b>	<b>14 %</b>	<b>10 %</b>	<b>3 %</b>	<b>20 %</b>	<b>11 %</b>	<b>4 %</b>
ELY-keskus														
Uusimaa	51175	22 %	0 %	4 %	6 %	0 %	3 %	21 %	14 %	15 %	3 %	14 %	12 %	6 %
Varsinais-Suomi/Ah	19022	29 %	0 %	5 %	7 %	0 %	2 %	25 %	17 %	11 %	2 %	17 %	9 %	5 %
Satakunta	8671	24 %	0 %	6 %	7 %	0 %	2 %	24 %	14 %	6 %	1 %	31 %	9 %	1 %
Häme	14313	19 %	1 %	6 %	9 %	0 %	2 %	27 %	9 %	12 %	1 %	19 %	11 %	2 %
Pirkanmaa	19400	23 %	0 %	5 %	9 %	0 %	3 %	19 %	11 %	10 %	2 %	29 %	9 %	3 %
Kaakkois-Suomi	13213	19 %	0 %	5 %	12 %	0 %	1 %	19 %	11 %	10 %	3 %	23 %	11 %	4 %
Etelä-Savo	6210	21 %	0 %	7 %	14 %	0 %	2 %	16 %	15 %	8 %	3 %	23 %	10 %	1 %
Pohjois-Savo	8169	28 %	0 %	5 %	10 %	0 %	3 %	20 %	12 %	12 %	5 %	18 %	11 %	2 %
Pohjois-Karjala	8248	21 %	0 %	6 %	11 %	0 %	2 %	21 %	13 %	8 %	2 %	24 %	10 %	1 %
Keski-Suomi	11722	23 %	0 %	7 %	12 %	0 %	2 %	19 %	17 %	5 %	3 %	20 %	13 %	2 %
Etelä-Pohjanmaa	5522	24 %	0 %	5 %	9 %	0 %	2 %	24 %	13 %	5 %	4 %	28 %	9 %	1 %
Pohjanmaa	7462	24 %	1 %	4 %	8 %	0 %	2 %	20 %	13 %	7 %	3 %	24 %	12 %	6 %
Pohjois-Pohjanmaa	15088	25 %	0 %	6 %	9 %	0 %	2 %	18 %	16 %	5 %	3 %	23 %	13 %	3 %
Kainuu	3003	23 %	2 %	8 %	14 %	0 %	2 %	24 %	18 %	9 %	1 %	10 %	10 %	2 %
Lappi	6723	24 %	1 %	10 %	6 %	0 %	3 %	22 %	13 %	11 %	3 %	19 %	11 %	1 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

## Liite 6

	Päättäneet	Avoimilla 3 kk päättymisestä	Toimenpiteissä päättäneiden osuudet vuonna 2017											
			Työllistämisen					Työ- ja koulutuskokeilut	Ammatill. työv.koulutus	Valmennukset	Vuorotteluvapaasij.	Kuntouttava työtoiminta	Omaehtoinen opiskelu	
			valtio	kunta, yms.	yksityinen	oppisop.	startit						työttuella	kottuella
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>197941</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>21 %</b>	<b>14 %</b>	<b>10 %</b>	<b>3 %</b>	<b>20 %</b>	<b>11 %</b>	<b>4 %</b>
Suomi	157141	26 %	0 %	6 %	10 %	0 %	3 %	21 %	15 %	4 %	3 %	24 %	12 %	0 %
Venäjä	6646	10 %	0 %	2 %	4 %	0 %	0 %	26 %	7 %	30 %	0 %	11 %	7 %	12 %
Irak	4514	6 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	18 %	3 %	52 %	0 %	3 %	3 %	20 %
Viro	2753	27 %	0 %	3 %	5 %	0 %	2 %	22 %	17 %	19 %	1 %	8 %	14 %	8 %
Afganistan	2669	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	20 %	2 %	28 %	0 %	3 %	2 %	44 %
Somalia	2520	7 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	23 %	4 %	27 %	0 %	5 %	8 %	32 %
Taiwania	2191	17 %	0 %	2 %	4 %	0 %	1 %	23 %	8 %	38 %	0 %	6 %	7 %	12 %
Syyria	1886	5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	12 %	1 %	59 %	0 %	0 %	1 %	26 %
Turkki	910	15 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	33 %	7 %	34 %	0 %	9 %	4 %	10 %
Iran	868	12 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	27 %	6 %	34 %	0 %	4 %	5 %	21 %
Kiina	720	19 %	0 %	1 %	2 %	0 %	2 %	16 %	9 %	44 %	0 %	4 %	9 %	13 %
Entinen Serbia ja Montenegro	719	12 %	0 %	2 %	2 %	0 %	1 %	34 %	6 %	32 %	0 %	14 %	2 %	7 %
Vietnam	639	17 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	29 %	5 %	29 %	0 %	17 %	3 %	14 %
Kongon demokraattinen tasavalta	602	8 %	0 %	2 %	1 %	0 %	0 %	18 %	6 %	32 %	0 %	4 %	7 %	31 %
Ukraina	595	15 %	0 %	1 %	2 %	0 %	2 %	22 %	5 %	41 %	0 %	3 %	6 %	17 %
Nigeria	430	21 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	11 %	9 %	57 %	0 %	1 %	7 %	13 %
Filippiinit	428	21 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	13 %	10 %	43 %	0 %	2 %	6 %	23 %
Puola	426	25 %	0 %	1 %	4 %	0 %	2 %	23 %	9 %	41 %	0 %	4 %	5 %	10 %
Intia	401	18 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	16 %	8 %	56 %	0 %	0 %	5 %	11 %
Ruotsi	396	16 %	0 %	7 %	6 %	0 %	3 %	24 %	10 %	14 %	1 %	24 %	9 %	3 %
Eritrea	390	3 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	14 %	1 %	48 %	0 %	2 %	2 %	33 %
Marokko	372	15 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	21 %	8 %	43 %	0 %	5 %	6 %	15 %
Britannia	372	22 %	0 %	1 %	5 %	0 %	6 %	15 %	9 %	38 %	1 %	7 %	9 %	9 %
Bulgaria	369	18 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	33 %	7 %	39 %	0 %	2 %	6 %	9 %
Romania	364	29 %	0 %	2 %	1 %	0 %	1 %	18 %	10 %	51 %	0 %	3 %	6 %	9 %
Myanmar	361	9 %	0 %	2 %	5 %	0 %	0 %	27 %	6 %	17 %	0 %	27 %	11 %	5 %
Å Ilman kansalaisuutta	356	7 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	17 %	6 %	45 %	0 %	6 %	4 %	18 %
Nepal	319	22 %	0 %	2 %	1 %	0 %	2 %	10 %	8 %	52 %	0 %	0 %	6 %	18 %
Yhdysvallat (USA)	272	19 %	0 %	0 %	3 %	0 %	4 %	20 %	6 %	43 %	0 %	6 %	6 %	11 %
Espanja	265	30 %	0 %	3 %	3 %	0 %	2 %	18 %	12 %	35 %	1 %	1 %	6 %	20 %
Italia	249	27 %	0 %	2 %	4 %	0 %	2 %	22 %	11 %	32 %	0 %	5 %	6 %	16 %
Bangladesh	238	16 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	16 %	5 %	51 %	0 %	3 %	2 %	21 %
Brasilia	231	20 %	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %	13 %	7 %	41 %	0 %	4 %	6 %	23 %
Pakistan	228	12 %	0 %	3 %	0 %	0 %	2 %	15 %	5 %	60 %	0 %	2 %	3 %	10 %
Etiopia	224	11 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	15 %	7 %	39 %	0 %	1 %	7 %	28 %
Gambia	221	29 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	10 %	10 %	40 %	0 %	2 %	11 %	23 %
Latvia	212	22 %	0 %	3 %	3 %	0 %	0 %	22 %	9 %	42 %	0 %	7 %	6 %	9 %
Sudan	206	4 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	17 %	2 %	54 %	0 %	0 %	1 %	24 %
Ghana	205	34 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	10 %	13 %	50 %	0 %	0 %	6 %	18 %
Muut	3804	18 %	0 %	2 %	3 %	0 %	1 %	21 %	9 %	35 %	0 %	5 %	8 %	16 %
EU15-maat	740	27 %	0 %	3 %	5 %	0 %	5 %	17 %	10 %	32 %	1 %	8 %	9 %	11 %
Muut EU-maat	489	24 %	0 %	1 %	4 %	0 %	3 %	22 %	11 %	34 %	0 %	4 %	9 %	12 %

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto

## **TEM-analyyseja -verkkojulkaisusarjassa aiemmin ilmestynyt**

[www.tem.fi](http://www.tem.fi) -> julkaisut -> TEM-analyyseja

Nio Ilkka (1/2008); **Työvoimatoimistojen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arviointi – esimerkkinä rakenteellisen työttömyyden alentaminen**

Torvi Kai (2/2008); **Maahanmuutto vastauksena työvoiman saatavuuteen – loppuraportti**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (3/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2008**

Nio Ilkka – Sardar Paula (4/2008); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2005 ja 2006**

Tuomaala Mika (5/2008); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2007**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (6/2008); **Alueelliset rakennemuutokset**

Mella Ilkka (7/2008); **Maakuntien suhdannekehitys**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (8/2008); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syys 2008**

Tuomaala Mika – Torvi Kai (9/2008); **Kohti työperusteista maahanmuuttoa: Ulkomailta palkattavan työvoiman tarpeen arviointi**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki (10/2009); **Työttömyysturvan uudistuslinjausten ex ante -vaikutusarviointia**

Nio Ilkka – Torvi Kai – Tuomaala Mika (11/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, kevät 2009**

Heinonen Ville – Kangaspunta Kirsi – Räisänen Heikki – Sardar Paula (12/2009); **Työllisyys ja työttömyys eri koulutustasoilla – tilastollinen tarkastelu**

Tuomaala Mika (13/2009); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Torvi Kai (14/2009); **Joustoturva Suomen työmarkkinoilla: indikaattorit ja niiden tulkinta**

Mella, Ilkka (15/2009); **Maakuntien suhdannekehitys 2007–2009**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (16/2009); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin talous- ja työmarkkinaennuste, syys 2009**

Kaarna Anssi (17/2009); **Väestön hyvinvointi alueilla – tilastollinen katsaus**

Nio Ilkka – Sardar Paula (18/2009); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuosina 2006 ja 2007**

Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (19/2010); **TE-toimistojen tuottavuus ja työpaikkojen täytön tehokkuus**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (20/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Tuomaala Mika (21/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2010**

Tuomaala Mika (22/2010); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2009**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (23/2010); **Maakuntien suhdannekehitys 2008–2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (24/2010); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2008**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (25/2010); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2010**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (26/2010); **Työvoiman rekrytointi taantumassa – julkisen työnvälityksen näkökulma**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tiainen Pekka (27/2010); **Lainsäädännön työllisyysvaikutusten arviointi ja taloudelliset vaikutukset**

Avikainen Ahti – Kerminen Päivi – Korhonen Tiina – Murto Mikko – Peura Jari (28/2010); **Työhönoisotamisesta työn tarjoamiseen – työhönoisotusten käyttöä koskeva selvitys ja kehittämisesitykset**

Kaarna Anssi – Mella Ilkka (29/2011); **Maakuntien suhdannekehitys 2009 – 2011**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (30/2011); **Työvoimatilanne metsäalan ammateissa**

Douglas Inka – Kerminen Päivi – Meling Timo – Peura Jari (31/2011); **Työttömyysturvan menettäminen työvoimapolitiittisesti moittittavan menettelyn takia**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (32/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste**

Tuomaala Mika (33/2011); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2010**

Nio Ilkka – Sardar Paula (34/2011); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2009**

Järvinieni Päivi (35/2011); **Suomen työelämän muutoksia 2000 luvulla – Tutkimuksesta vaikuttavaan kehittämiseen?**

Alatalo Johanna – Nio Ilkka – Tuomaala Mika (36/2011); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2011**

Hytönen Jukka – Mella Ilkka – Pousi Anu (37/2011); **Äkillisen rakennemuutoksen alueet 2007–2011**

Räisänen Heikki (38/2011); **Rekrytoinnin mustan laatikon avaaminen: rekrytoinnin syyt, rekrytointiongelmät ja hakukanaavat Suomessa v. 2010**

Mella Ilkka (39/2012); **Maakuntien suhdannekehitys 2010–2012**

Alatalo Johanna – Tuomaala Mika (40/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2012**

Tuomaala Mika (41/2012); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2011**

Sihto Matti – Tuomaala Mika – Sardar Paula (42/2012); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittumisen vuonna 2010**

Koponen Eija-Leena – Laiho Ulla-Maija – Tuomaala Mika (43/2012); **Mistä tekijät sosiaali- ja terveysalalle – työvoimatarpeen ja -tarjonnan kehitys vuoteen 2025**

Alatalo Johanna – Tuomaala, Mika (44/2012); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste. Syksy 2012**

Sihto Matti – Sardar Paula (45/2012); **Ikääntyneiden työllisyys- ja työttömyyskehitys uuden ikäpolitiikan aikana**

Honkanen Petri – Kangaspunta Seppo – Koponen Eija-Leena – Tukki Jukka – Tuohinen Titta (46/2013); **Ilmiöitä 2013 – Toimintaympäristön muutoksia, joita TEM ei voi väistää**

Räisänen Heikki (47/2013); **Onko yksikään työllisyyskokeilu onnistunut Suomessa?**

Mella Ilkka – Pouri Laura (48/2013); **Maakuntien suhdannekehitys 2011–2013**

Alatalo Johanna – Koponen Eija-Leena – Saijets Heli (49/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste, kevät 2013**

Koponen Eija-Leena (50/2013); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2012**

Koponen Eija-Leena – Räisänen Heikki (51/2013); **Minne ja miten uudet työpaikat syntyvät?**

Alatalo Johanna – Räisänen Heikki – Saijets Heli (52/2013); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin ennuste, syksy 2013**

Sihto Matti – Sardar Paula (53/2013); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2011**

Räisänen Heikki (54/2013); **Työtarjousten vaikutus työpaikkojen täytön ja rekrytoinnin kestoon julkisessa työnvälityksessä**

Räisänen Heikki – Sardar Paula (55/2014); **Virta-varanto -kaaviot TEM:n työnvälityksen tilastojärjestelmässä – käsitteitä, sovelluksia ja tulkintoja**

Mella Ilkka – Urjankangas Hanna (56/2014); **Maakuntien suhdannekehitys 2012 – 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Räisänen Heikki (57/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2014**

Vuorinen Pentti (58/2014); **Läpidigitalisoitunut maailma – Virtuaalinen tulevaisuus keskuudessamme – TrendWikiä hyödyntävä raportti**

Räisänen Heikki (59/2014); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (60/2014); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, Syksy 2014**

Räisänen Heikki – Järvelä Simo (61/2014); **Työtarjousten käytön lisäys – vuoden 2014 politiikka-muutoksen arviointia**

Sihto Matti – Maunu Tallamaria – Sardar Paula (62/2014); **Työvoimapolitiittisilta toimenpiteiltä sijoittuminen vuonna 2012**

Kangaspunta Seppo (63/2015); **Näkökulmia digitaaliseen maailmaan, Trendwikin vuosiraportti 2015**

Alatalo Johanna – Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki – Tuomaala Mika (64/2015); **Uusien työpaikkojen synty toimipaikoissa 2011–2014**

Maunu Tallamaria (65/2015); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (66/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2015**

Maunu Tallamaria – Sardar Paula (67/2015); **Työvoimapolitiikan palveluilta sijoittuminen vuonna 2013**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (68/2015); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2015**

Räisänen Heikki – Järvinen Päivi – Hjelt Jan (69/2016); **Paikallisen sopimisen laajuus ja ominaispiirteet eräissä Euroopan maissa**

Räisänen Heikki (70/2016); **Saavutettiin kylläntymispiste? Työtarjousten lisätyn käytön vaikutus avointen työpaikkojen täyttöön ja rekrytoinnin kestoon vuonna 2015**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria (71/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (72/2016); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2015?**

Maunu Tallamaria (73/2016); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2015**

Tuomaala Mika (74/2016); **Palveluista sijoittuminen vuosina 2013 ja 2014**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (75/2016); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2016**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Räisänen Heikki (76/2017); **Nuorten ja nuorten aikuisten työelämä ja sen ulkopuolisuus**

Rikama Samuli (77/2017); **Voimakkaasti kasvuhakuiset pk-yritykset**

Repo Joonas (78/2017); **Maakuntien suhdannekatsaus 2017**

Alatalo Johanna – Mähönen Erno – Hämäläinen Hanna (79/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2017**

Räisänen Heikki (80/2017); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (81/2017); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2016?**

Rikama Samuli (82/2017); **Pk-yritysten kansainvälistyminen syksy 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (83/2017); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2017**

Mähönen Erno – Oravainen Henriikki (84/2018); **Kauppojen aukioloaikojen vapauttaminen ja pienyritysten asema kauppakeskuksissa**

Maunu Tallamaria (85/2018); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa 2017**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Maunu Tallamaria – Mähönen Erno (86/2018); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2018**

Räisänen Heikki (87/2018); **Talouskasvu ja rekrytointi julkisessa työnvälityksessä**

Tuomaala Mika (88/2018); **Aktiivisilta työvoimapolitiittisilta palveluilta avoimille työmarkkinoille sijoittuminen vuonna 2016**

Maunu Tallamaria – Räisänen Heikki (89/2018); **Minne uudet työpaikat syntyivät vuonna 2017?**

Alatalo Johanna – Hämäläinen Hanna – Mähönen Erno (90/2018); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, syksy 2018**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Räisänen Heikki (91/2019); **Työllisyysaste-erot Pohjoismaissa ja eräitä taustatekijöitä niille**

Alatalo Johanna – Larja Liisa – Mähönen Erno (92/2019); **Työ- ja elinkeinoministeriön lyhyen aikavälin työmarkkinaennuste, kevät 2019**

Larja Liisa – Räisänen Heikki (93/2019); **Yritysten digitalisaatio ja kasvu: Pk-yritysbarometrin näkökulmia**

Larja Liisa (94/2019); **Työvoiman hankinta toimipaikoissa vuonna 2018**



Työ- ja elinkeinoministeriö  
Arbets- och näringsministeriet